எனக்குக் கூட, அதைப் பார்த்ததாகக் கவனம். தாம்பரம் முதற்கொண்டு திருவான்மியூர், ஆவடி, எண்ணூர், வில்லிவாக்கம், திருவொற்றியூர் இப்படி 47 புற நகரங்களுக்கும், அதாவது செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலே ¼ பகுதிக்கு, 6 இலட்சம் மக்களுக்கு இன்றைக்கு ரூபாய்க்கு ஒரு படி அரிசி வழங்கப்படுகிறது.

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, திருச்சியில் குடும்பக் கார்டுகளுக்கு 1,200 கிராம் கொடுக்கப்பட்டது. பிறகு 1,000 கிராமாக அது குறைக்கப்பட்டது. இப்பொழுது 800 கிராமாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, பழையபடி 1,200 கிராம் கொடுக்க திட்டம் உள்ளதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அது பற்றிய விரிவான விவரம் மாண்புமிகு ராஜபாளையம் உறுப்பினர் அவர்கள் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவந்த நேரத்தில் இந்த மன்றத்திலே இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னுலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, கோவில்பட்டி வட்டாரத்தில் பல நகரங்களிலும் 800 கிராம் 400 கிராமாகக் குறைக்கப்பட்டதோடு மட்டும் அல்லாமல் மோசமான சோளத்தை ஏற்றுக்கொண்டால்தான் அரிசி கிடைக்கும் என்ற நிர்ப்பந்தமான நிலை இருக்கிறது. அதை நிறுத்த அரசு முயற்சி எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அப்படிப்பட்ட தகவல் எதுவும் இல்லை. அதை பிரசாரத்திற்கு வேறு காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்தலாம். கோவில்பட்டி தாலுகாவைப் பொறுத்தவரையிலும் உறுப்பினர் அவர்களுக்கும் தெரியும். எந்த அளவுக்கு அந்த தாலுகாவிலே விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு முயற்சி எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை உறுப்பினர் அவர்கள் தெளிவாக அறிவார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினு எண் 167. திரு. கே. எம். இராமசாமி கவுண்டர், மாண்புமிகு உணவு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் . . .

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, one more question . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அது மாதிரி "பிரிசிடெண்ட்" வேண்டாம். ஏற்கெனவே, நீங்கள் இதுமாதிரி பேச அனுமதி கொடுத்திருக்கிறேன். கேள்விக்கு நேரம் குறைவாக இருக்கிறது. நீங்கள் 40 நிமிஷம் பேச வேண்டுமென்று வேறு கேட்கிறீர்கள்.

Misuse of sugar in Madurai

*167 Q.—THIRU K. M. RAMASWAMI GOUNDER : Will the Hon. the Minister for Food and Revenue be pleased to state—

(*a*) whether any sugar racket has been unearthed by the Civil Supplies Authority at Madurai ; and

(*b*) if so, the details thereof ?

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : (*a*) and (*b*) No, Sir. However, there were cases of misuse of sugar by bulk consumers and sugar retailers which were detected in the normal course of check and dealt with. The cases involving misuse of sugar by bulk consumers are detailed below :—

Thirumathi K. Valliammal, a bulk consumer and lessee of the canteen in the Government Erskine Hospital, Madurai, had not utilised the stock of sugar viz., 86¾ kilograms taken delivery of by her on 8th November 1967 from the Central Warehousing Godown,

Palanganatham, for the purpose specified in the permit. The supply of sugar was intended for the preparation of foodstuff in the canteen, Government Erskine Hospital, Madurai.

She disposed of the sugar for clandestine use. The sugar permit issued to her in B.C. 504/67-8 (H), was suspended pending investigation for the violation of conditions. The Special Tahsildar (F.C. No. I), Madurai preferred a complaint to the Sub-Inspector of Police, B-5 Police Station, Madurai–2. The matter is still pending investigation:—

A case of black marketing was booked against four persons on 6th October 1967. The following sugar standing permit holders disposed of the quantity of sugar noted against each to one Thiru C. Muthusamy Nadar of Madurai at higher rates.

	Quintal.	Kilogram.
Thiru M. Siddarthan	1	12½
Thiru R. Balakrishnan	0	80
Thiru A. S. Khadar Batcha	1	00
Thiru D. Paulraj	2	..

The above quantity of sugar was taken delivery of by them on 6th October 1967 from the Central Warehousing Godown, Palanganatham and disposed in the godown itself. The sugar in question was seized and kept in the godown. The matter is pending investigation.

As regards the misuse of sugar by retailers, the Collector, Madurai, has reported that a dozen person (retailers) have either been punished by fines ranging from Rs. 25 to Rs. 100 or by cancellation of their permits for the various irregularities committed in the retail sale of sugar. Again in the case of a branch of the Madurai District Co-operative Supply and Marketing Society Branch at Mahalipatti, it was found on verification that the salesmen were making use of 42 bogus sugar cards and misusing the sugar obtained with these cards. Cards were seized and cancelled and the Secretary was informed of the malpractice and asked to remove them from service. The salesmen concerned have been suspended from service and disciplinary action by the Secretary is pending against them.

முற்பகல் 9–30

திரு. கே. எம். ராமசாமி கவுண்டர் : சார், கட்டுப்பாடு மிகத் தீவிரமாக இருப்பதால், இப்படிப்பட்ட மால்ப்ராக்டிஸ் எல்லாம் அதிகம் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இப்பொழுது உற்பத்தியும் அதிகமாக இருப்பதால், சர்க்கரை ஸ்டாக் நல்ல நிலேயில் இருப்பதால், கட்டுப்பாடு இல்லாமல் செய்வதற்குச் சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : சர்க்கரைக் கட்டுப்பாட்டை விதிப்பதும், தளர்த்துவதும், டெல்லி சர்க்காருடைய உரிமைகளில் ஒன்ருக இருக்கிறது. இந்தச் சர்க்காரைப் பொருத்தவரையில், கட்டுப்பாடு இருந்தால் தான் ஏழை எளிய சாதாரண மக்கள் இந்த விலேயில் வாங்கக்கூடிய வசதியிருக்கும் என்று நினேப்பதால், இந்த நிலேயில் கட்டுப்பாட்டைத் தளர்த்துவது ஆபத்தாக முடியும் என்று நினேக்கிறது. ஒழுங்கீனத்திற்கும், கட்டுப்பாட்டிற்கும் சம்பந்தம் இல்லே. கட்டுப்பாட்டை எடுத்தால் விலே கட்டாயமாக ஏறிவிடும்.

1968 ஆகஸ்ட் 28]

திரு. என். எஸ்.வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரை அலங்காநல்லூர் சர்க்கரை ஆலைத் தலைவருக்கு மதுரை நகரத்தில் சர்க்கரை மொத்த வினியோக லைசென்ஸ் கொடுத்திருப்பது உண்மையா? அதைப் பற்றிப் பொது மக்களிடமிருந்து புகார் வந்திருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: இரண்டையும் பற்றி என்னிடம் தகவல் இல்லை.

திரு. டி. மார்டின் : மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் சார், ஷுகர் வினியோகத்தில் சாதாரணமாக ஒரு பஞ்சாயத்தில் பல இடங்களில் இந்தக் கோட்டா முறை இல்லாததால், அந்தப் பகுதி மக்கள் 5, 6 மைல் தூரம் நடந்து போக வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். அந்த விதமான சங்கடத்தைப் போக்க மாவட்ட வினியோக அதிகாரிக்கு அறிக்கை அனுப்பி இந்தக் குறையை நீக்க சர்க்கார் முயற்சிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : முயற்சி செய்யவேண்டியது மாவட்ட வினியோக அதிகாரியல்ல ; மூட்டை கட்டி இவ்வளவு என்று மாதந்தோறும் வழங்குவது மத்திய சர்க்காரிடம் இருக்கிறது. இப் பொழுது 6,000 டன் தான் கிடைக்கிறது. முன்பு 10, 12 ஆயிரம் டன் என்று இருந்தது. பார்ஷியல் டிகண்ட்ரோல் காரணமாக 40 சத விகிதம் வெளிச் சந்தையில் விற்கலாம் என்று சொன்னவுடன் கன்யாகுமரி முதல் காசிமேடு வரையில், மில் அதிபர்கள் அதிகவிலையில் வினியோகம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை இந்த அரசு எதிர்த்தது. இப்பவும் எதிர்க் கிறது. நாம் எவ்வளவு தூரம் வற்புறுத்தினாலும், 6,000 டன் தான் கொடுப்பதால் மாவட்டத்தின் விகிதாசாரப்படி கொடுக்கப்படுகிறது. சட்டியில் இருந்தால் தானே அகப்பையில் வரும். சட்டியில் கிடையாது. ஆகவே அது சம்பந்தமாக மத்திய சர்க்காரோடு போராட திரு. மார்ட்டின் அவர் களும் முன் வரவேண்டும்.

மாதிரிப் பழத் தோட்டங்கள்

*168 வினா.—**திரு. கே. ஆர். கோவிந்தன் :** மாண்புமிகு வேளாண் மைத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை யளிப்பாரா—

(அ) மாதிரிப் பழத் தோட்டம் ஏற்படுத்த அரசினரால் வழங்கப்படும் கடன் எவ்வளவு ? மானியம் எவ்வளவு ?

(இ) கொடுக்கப்படும் கடன் தொகையை எத்தனை ஆண்டுகளில் திருப்பிக் கட்ட வேண்டும் ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : (அ) & (இ) மாதிரிப் பழத் தோட்டங்கள், செடிப் பண்ணைகளை அரசாங்கம் மட்டுமே நிறுவுவதனால், தனிப்பட்டவர்களுக்குக் கடன் அல்லது உதவித் தொகை அளிக்கும் வினா எழுவதற்கு இடமில்லை.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Will the Hon. Minister for Agriculture be pleased to state the number of model orchards in our State and also the conditions required to start new ones ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : தமிழகத்தில், ஒன்பது மாதிரிப் பழத் தோட்டங்கள், ஆத்தூர் (செங்கல்பட்டு மாவட்டம்), அருங்குளம் (தஞ்சாவூர்), பெரியகுளம் (மதுரை), கொடைக்கானல் (மதுரை), குற்றாலம் (திருநெல்வேலி), திம்மாபுரம் (தர்மபுரி), குன்னூர் (நீலகிரி), பூவணி (ராமநாதபுரம்), கூழப்பட்டு (வட ஆற்காடு) முதலிய இடங்களில் இருக் கின்றன.

திரு கே. சகாதேவ கண்டர் : தலைவர் அவர்களே, மாதிரிப் பழத் தோட்டம் போட எவ்வளவு கடன்கள் வழங்கப்படுகின்றன ?

மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி : மாதிரிப் பழத் தோட்டங்களை அரசாங்கமே, வேளாண்மைத் துறை மூலம் நடத்தி வருகிறது. தனிப் பட்டவர்கள் நடத்துவது இல்லை. அவர்கள் நடத்துவது வேறு விஷயம்.